

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Манаенков Сергей Александрович  
Должность: Директор  
Дата подписания: 27.04.2021 14:24:16  
Уникальный программный ключ:  
b98c63f50c040389aac165e2b73c0c777775c9e9

**МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО  
ТРАНСПОРТА  
ФИЛИАЛ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ  
СООБЩЕНИЯ» В Г. РТИЩЕВО  
(ФИЛИАЛ СамГУПС В Г. РТИЩЕВО)**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ**

**ПО ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ РАБОТ ПО УЧЕБНОЙ  
ДИСЦИПЛИНЕ ПОО. 01 ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ**

**для студентов специальности**

**23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог**

Рассмотрено и одобрено  
цикловой комиссией  
естественно-математических  
и общепрофессиональных  
дисциплин

Протокол № 1

От «31» августа 2019 г.

Председатель ЦК



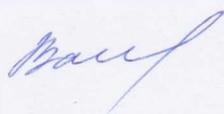
Разработаны на основе рабочей  
программы учебной дисциплины  
ПОО. 01 Индивидуальный проект  
для студентов специальности  
23.02.06 Техническая эксплуатация  
подвижного состава железных дорог  
и Положения о самостоятельной  
работе студентов от 2014 г.

Утверждаю:

Зам. директора по УР

 Н.А. Петухова

Разработчик:



Е. С. Васина, преподаватель филиала  
СамГУПС в г. Ртищево

Рецензент:



Н.С. Лытаева, преподаватель высшей  
квалификационной категории филиала  
СамГУПС в г. Ртищево

С.р. т.а.а.  
417

## Содержание

- 1 Введение.
- 2 Тематический план.
- 3 Содержание самостоятельных работ.
- 4 Заключение.
- 5 Лист согласования.

## Введение

Целью самостоятельной работы обучающихся является формирование навыков и умений работать с информацией, а так же у обучающихся необходимо развивать умение эффективно и рационально организовать свою деятельность по выполнению задания методом погружения в проблему. В результате этого происходит перестройка принимаемых решений, совершенствуется навык моделирования содержания различного рода информации на основе разработанного плана.

Методические рекомендации для внеаудиторной самостоятельной работы по дисциплине ПОО. 01 Индивидуальный проект, предназначены для студентов 1 курса специальности 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог.

Внеаудиторная самостоятельная работа является обязательной для каждого обучающегося, определяется учебным планом, и составляет 19 часов.

Основные задачи самостоятельной работы:

- 1) уметь пользоваться различными каталогами для поиска необходимой информации;
- 2) отбирать вербальную и невербальную информацию для выполнения заданий с точки зрения целостности и достаточности;
- 3) оформлять аналитический отчет по итогам самостоятельной работы;
- 4) анализировать выбранную актуальную проблему;
- 5) вычленять и формулировать противоречия;
- 6) определять оптимальные подходы к разрешению противоречий и проблемы;
- 7) делать адекватные выводы;
- 8) оформлять сложный по структуре аналитический отчет.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется обучающимся по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия, включает

единицы содержания, выделенные преподавателем для самостоятельного изучения.

Данные методические рекомендации позволят, во-первых, более продуктивно организовать самостоятельную работу; во-вторых, эффективнее формировать навыки самообразования; в-третьих, формировать навыки группового взаимодействия; в-четвертых, «вывести» обучающихся на самостоятельное проектирование профессиональной педагогической деятельности.

<b>Уровни освоения учебного материала</b>	<b>Признаки проявления освоения материала</b>
<i><b>Ознакомительный</b></i>	1. Пользоваться различными каталогами для поиска необходимой информации; 2. Отбирать вербальную и невербальную информацию для выполнения заданий с точки зрения целостности и достаточности.
<i><b>Репродуктивный</b></i>	1. Переводить вербальную информацию в невербальную (знаково-символическую, графическую) и наоборот; 2. Оформлять аналитический отчет по итогам самостоятельной работы; 3. Анализировать выбранную актуальную проблему; 4. Вычленять и формулировать противоречия.
<i><b>Продуктивный</b></i>	1. Определять оптимальные подходы к разрешению противоречий и проблемы; 2. Делать адекватные выводы; 3. Отстаивать свою позицию при обсуждении подходов к разрешению противоречий и проблемы; 4. Оформлять сложный по структуре аналитический отчет.

### Тематический план

Наименование разделов и тем	Количество часов
<b>Раздел 2. Оформление промежуточных результатов проектной деятельности</b>	<b>18</b>
<b>Тема 2.1</b> Составление и оформление реферата	4
<b>Тема 2.2</b> Опытно-экспериментальная деятельность. Обработка полученного материала	10
<b>Тема 2.3</b> Подготовка презентации и выступления к защите проектов	4
<b>Всего:</b>	<b>18</b>

## Содержание самостоятельных работ

Тема	Содержание учебного материала: самостоятельная работа обучающихся	Кол-во часов
<b>Раздел 2. Оформление промежуточных результатов проектной деятельности</b>		
<b>Тема 2.1</b> Составление и оформление реферата	<i>Самостоятельная работа: «Подбор материалов для определения темы исследования».</i>	4
<b>Тема 2.2</b> Опытно-экспериментальная деятельность. Обработка полученного материала	<i>Самостоятельная работа: Работа над рефератом на тему: «Аннотация, тезаурус, плагиат».</i>	10
<b>Тема 2.3</b> Подготовка презентации и выступления к защите проектов	<i>Самостоятельная работа обучающегося по индивидуальному проекту: создание презентации по теме индивидуального проекта.</i>	4
<b>Всего:</b>		<b>18</b>

### Формы контроля и оценивания различных видов работ

#### Оценка сообщения

Критерии оценки:

Оценка	Уровень освоения	Характеристика уровня
3	допустимый	Сообщение не соответствует плану. Отсутствует новизна. На выполнение работы затрачено много времени (более 2 недель). Докладчик не может четко ответить на вопросы.
4	оптимальный	Сообщение выполнено в соответствии с требованиями к оформлению: записи краткие, логичные, последовательные. Присутствует новизна. В сообщении имеются схемы, или иллюстрации. Работа сдана в срок. Докладчик отвечает на большинство вопросов. Владеет понятийным аппаратом. Не может оценить эффективность.
5	высокий	Сообщение выполнено в соответствии с требованиями: записи краткие, логичные, последовательные. Присутствует новизна. В сообщении имеются схемы, или иллюстрации. Работа сдана в срок. Докладчик отвечает на все вопросы. Владеет понятийным аппаратом. Докладчик может оценить эффективность.

### Оценка за выполнение сценария к подготовке презентации

Критерии оценки:

Оценка	Уровень освоения	Характеристика уровня
3	допустимый	Сценарий не полностью соответствует плану. Отсутствуют требуемые составные части содержания. Обучаемый не может четко ответить на вопросы.
4	оптимальный	Сценарий полностью соответствует плану. Некоторые слайды не наполнены информацией. Сценарий выполнен в соответствии с требованиями к оформлению: записи краткие, логичные, последовательные. Присутствует новизна. В сценарии имеются схемы, или иллюстрации. Работа сдана в срок. Обучаемый отвечает на большинство вопросов. Владеет понятийным аппаратом.
5	высокий	Сценарий полностью соответствует плану. Все слайды наполнены информацией. Сценарий выполнен в соответствии с требованиями к оформлению: записи краткие, логичные, последовательные. Присутствует новизна. В сценарии имеются схемы, или иллюстрации. Работа сдана в срок. Обучаемый отвечает на большинство вопросов. Владеет понятийным аппаратом.

### Оценка за письменную работу

Критерии оценки:

Письменная работа оценивается на 5 баллов, если:

1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
2. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа;
3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Письменная работа оценивается на 4 балла, если:

1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
2. Проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не

прослеживаются);

3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Письменная работа оценивается на 3 балла, если:

Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы

#### *Оценка за выполнение доклада*

Критерии оценки:

Оценка	Уровень освоения	Характеристика уровня
3	допустимый	Доклад не соответствует плану. Отсутствуют схемы, таблицы или иллюстрации. Допускаются 2 неточности или 3 небрежности в оформлении. На выполнение работы затрачено много времени (более 2 недель). Докладчик не может четко ответить на вопросы
4	оптимальный	Доклад выполнен в соответствии с требованиями к оформлению: записи краткие, логичные, последовательные. Допускаются 2 неточности или 3 небрежности в оформлении. В докладе имеются схемы, таблицы или иллюстрации. Работа сдана в срок. Докладчик отвечает на большинство вопросов. Владеет понятийным аппаратом.
5	высокий	Доклад выполнен в соответствии с требованиями: записи краткие, логичные, последовательные. Обучающийся выполнил работу без ошибок и недочетов; допустил не более одного недочета. В докладе имеются схемы, таблицы или иллюстрации. Работа сдана в срок. Докладчик отвечает на все вопросы. Владеет понятийным аппаратом.

#### *Рекомендуемая литература*

Основные источники:

1. Колмыкова Е.А. Информатика: учебное пособие для студ. учреждений средн. проф. образования/ Е.А. Колмыкова, И.А. Кумскова. – М.: Издательский центр «Академия», 2014. – 416 с.
2. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий: в 2 т./ Г.К. Селевко. – М.: НИИ школьных технологий (Серия

«Энциклопедия образовательных технологий»), 2006.

3. Тулупов Л.П., Лецкий Э.К. Управление и информационные технологии на железнодорожном транспорте. – М.: Маршрут, 2005.
4. Угринович Н.Д. Информатика и информационные технологии. Учебник для 10-11 классов. – М.: Бинوم, 2007.

Цифровые образовательные ресурсы:

1. Угринович Н.Д. Компьютерный практикум на CD-ROM. – М.: БИНОМ Лаборатория знаний, 2008.
2. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов  
<http://school-collection.edu.ru>.

Интернет-ресурсы:

1. [www.uchportal.ru](http://www.uchportal.ru).
2. [www.school.edu.ru](http://www.school.edu.ru).

**Рецензия**  
**на комплект контрольно-оценочных средств**  
**по учебной дисциплине ПОО. 01 Индивидуальный проект**  
**по специальности 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава**  
**железных дорог преподавателя Сам ГУПС в г. Ртишево**  
*Васиной Елены Сергеевны*

Комплект контрольного – оценочных средств по дисциплине Индивидуальный проект разработан для обеспечения выполнения требования Федерального государственного образовательного стандарта к минимуму содержания и подготовке специалистов по специальности 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог.

Комплект контрольно-оценочных средств включает в себя следующие элементы

- Паспорт
- Результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке
- Оценка усвоения учебной дисциплины
- Форма и методы оценивания
- Кодификатор оценочных средств
- Задания для оценки усвоения учебной дисциплины

В данном комплекте контрольно-оценочных средств представлены задания для текущего, рубежного и итогового контроля, для оценки усвоения учебной дисциплины используются различные формы и методы контроля. Задания для текущего контроля знаний обучающихся представлены по всем темам согласно рабочей программе, отличаются разнообразием и направлены не только на формальное выполнение, но и на развитие познавательной активности с формированием собственного мнения при решении поставленных проблемных вопросах и задач.

Представленный комплект контрольно-оценочных средств по дисциплине Индивидуальный проект соответствует требованиям ФГОС и может быть рекомендован к использованию в учебном процессе преподавателями информатики.

Рецензент:



Н.С. Лытаева, преподаватель высшей квалификационной категории филиала СамГУПС в городе Ртишево

## Лист согласования

Дополнения и изменения к методическим указаниям по выполнению самостоятельных работ на учебный год

Дополнения и изменения к методическим указаниям по выполнению самостоятельных работ на 2020-2021 учебный год по дисциплине УД. 01 Индивидуальный проект.

В методические указания по выполнению самостоятельных работ внесены следующие изменения:

На 2020-2021 учебный год изменений к методическим указаниям по выполнению самостоятельных работ по дисциплине ПОО. 01 Индивидуальный проект для специальности 23.02.06 Техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог нет.

Дополнения и изменения в методических указаниях по выполнению самостоятельных работ обсуждены на заседании ЦК математических, естественнонаучных и общепрофессиональных дисциплин

« 10 » октября 2020 г. (протокол № 1 ).  
Председатель ЦК Лытаева /Н.С. Лытаева/